



BIBLIOTHECA
UNIV. ZAGREB.
CROATICA

14633
Mag. St. Dr.

3

III



14633





marus - Sotłoch

Sorocyna - Pańkowski - Chreptowicz

Płota - Zaba.

4. Pryna.

5. Prysielka - Zdrójewski. Hronowski. Kaniukowski.

6. Hronowski - Zambrowski

7. Myszyński - Terleki - Zabrowski

8. Janowski - Muszewicz - Piotrowski.

9. — — — — — Kotyliniński.

10. Dominikanie - Samochi - Cystersi.

11. Gostomski - Cystersi.

12. Smyski - Rembowski

13. Niemcewicz - Cystersi.

14. — — — — — Rembowski.

15. Rembowski - Gostomski.

16. Smolewski - Rembowski.

17. Rembowski - Niemcewicz.

18. Smyski - Cystersi. Kurewicz -

19. Basz - Zdanowicz - Porcembowski.

20. Chojewski Tomkowicz -

21. — — — — — Chojewski.

22. Muszko - Kownacy - Bogusławski.

23. Chojewski -

24. — — — — —

25. [Chojewski]

26. Tomkowicz - Chojewski.

27. Kossak - Laskarys - Tyszkiewicz - Plater.

28. Abramowicz. Laskarys. Horain.

29. Laskarys - Tyszkiewicz Horain.

30. Zabietto - Laskarys

31. Horain. Plater. Laskarys

32. — — — — —

33. Laskarysowie.

34. Laskarys - Melowicki.

35. Redziwiłł - Laskarys.

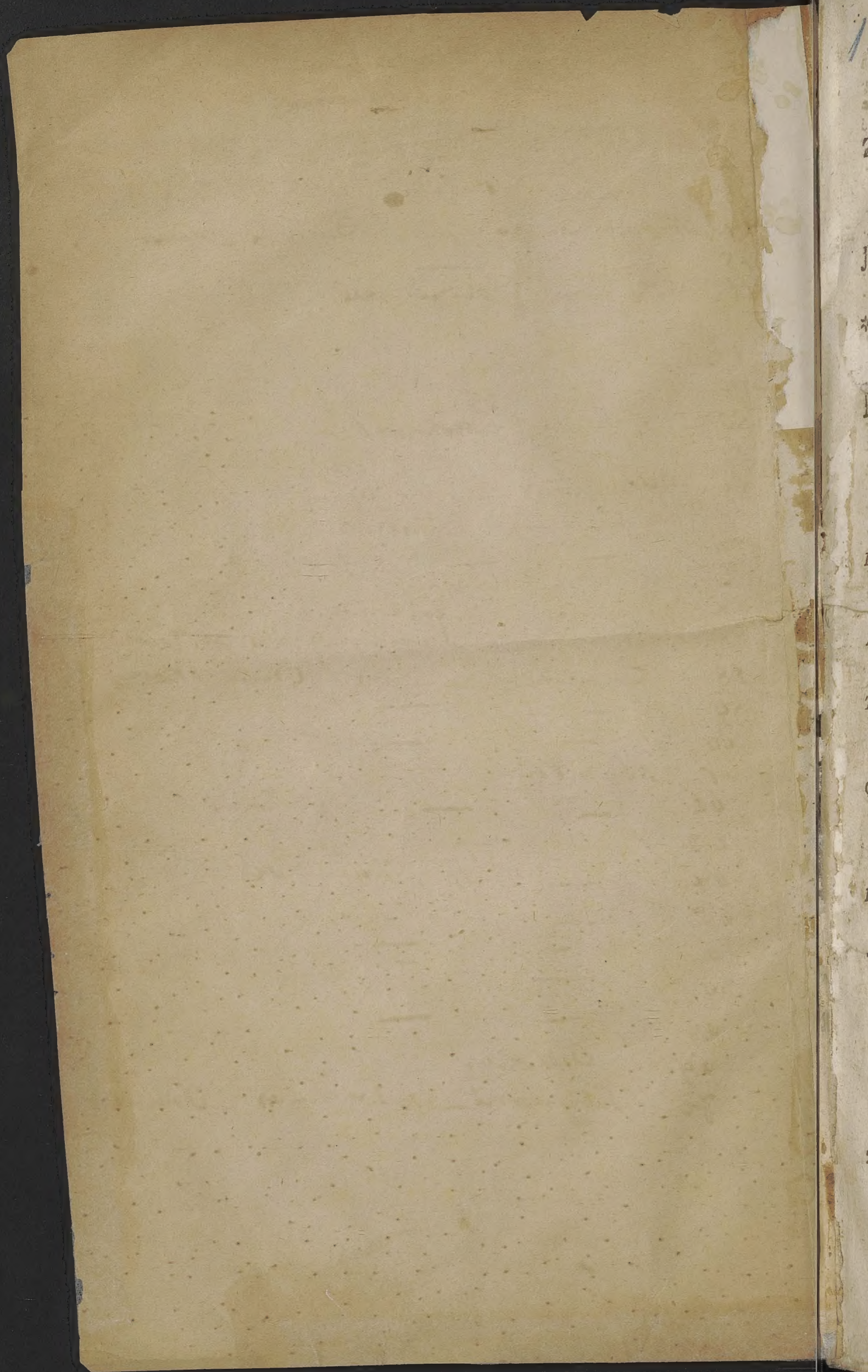
36. Kossak - Laskarys

37. Plater - Laskarys.

38. — — — — — Jwańkowski - Grynata - Soroka.



- 39 - Bonidytyński - Bukarewicz,
 40. Boharewicz - Wollowskowna
 41. — — —
 42. — — —
 43. Pzkaliski - Pucata
 44. Alexandrowicz. Kapelowicz. Domanicki - Tętko
 45. — — —
 46. Maleszewski - Bernardynski
 47. — — —
 48. — — —
 49. — — —
 50 - Laniowski, Mokrecki.
 51. — — — Kosiński.
 52. Urbanowicz — Mokrecki
 53. Laniowski — Mokrecki.
 54. — — —
 55. Jelscy — Czerwinski.
 56. Janowski - Wolodkowicz.
 57. Oskierkowie Sukiwicz - Niczabkowski,
 58. Tukanowski. Sukiwicz Oskierk Kowczy.
 59. — — —
 60. — — —
 61. Niczabkowski. Sukiwicz.
 62. — — —
 63. — — — Tukanowski.
 64. — — — Wolan.
 65. — — —
 66. — — — Tomaszewicz.
 67. — — —
 68. — — —
 69. Oskierko.
 70. Tukanowski — Sukiwicz — Oskierko



PRODUKTOWY GŁOS

Od WW. Jchm̄c Panom Michała Łaniewskiego, Tomasz
sza Wilkanca Regenta Ziem: i Grodz: Liedz: oraz
Jm̄c Panny Anny Łaniewskiej.

PRZECIWKO

WW. Jchm̄c Panom Alexandrowi i Jobannie z Wołochowiczow Mokrzeckim.

Proźby w tey Sprawie Aktorow Ogulne.

- 1mo. O stwierdzenie Dekretu oczywistego Ziem: Liedz: w dacie Roku 1778 Febr: 13. dnia następnego, co do przysądzoney zeszłemu JP, Janowi Wołochowiczowi 8,540. złt: pol: na JPp. Mokrzeckich i na Dobrach Ich Wersoka nazwanych w Powiecie Liedz: leżących summy.
Y wedle testamentowego w Roku 1778. 18. dnia Fbruar: przez Iana Wołochowicza tey summy rozrządzenia.
O zadecydowanie na JPp. Mokrzeckich i na Dobrach Wersoce dla JP. Michała Łaniewskiego 3,000. złt: dla IP. Anny Łaniewskiej złt: 1,000. dla IP. Tomasza Wilkanca Regenta Ziem: i Grodz: Liedz: 2,000. złt: cum provisionibus a data Dekretu Ziem: Liedz:
Zaś 2,540. złt: by JPp. Mokrzeccy wspol z należnym Procentem do rąk W. IP. Wilkanca Regenta Liedz: na zaspokojenie determinowanych przez Iana Wołochowicza legacyi, wyliczyli, nakazania.
2do. O peny Apellacyjne na Mokrzeckich,
3tio. O Sądzenie expensow prawnych.

Udzielenie proźby JP. Michała Łaniewskiego.

- 1mo. O podniesienie tegoż Dekretu Ziem: Liedz: w Roku 1778. w Kategorii Białowieskiej i Łaniewskiego z JPp. Mokrzeckimi oczywiście ferowanego, oddaleniem od summ na folwarku Czyżyskach i Bądziżkach będących, arbitralnie krzywdzącego, które vigore Dekretu Ziem: Liedz: 1767. in quantitate 4.885. złt: należące, dla tegoż IP. Michała Łaniewskiego z procentem mają być sądzone.
2do. O skasowanie tegoż Dekretu in puncto zadecydowanej przez Sąd Ziem: kalkulicyi na Łaniewskim dla Mokrzeckich z folwarku Bądziżek.
3tio. O approbatę Dekretu 1778. w przysądzeniu summy 2,060. złt: dla Łaniewskiego, niemniej co do sądzonych pen kontrawencyjnych 6. Niedziel wieży i sta kop Groszy Litt. na Mokrzeckich tegoż Dekretu Ziem: Liedz: utwierdzenia i satysfakcyi onemu in hoc loco, oraz w wprowadzeniu Weryfikacyi nakazania.

A

O czym

W *Prisławstwi* datum

513
O czym we dwóch punktach probacye.

A Nayprzod, co do summy 8.540. złotych.

Ze JPP. Mokrzejcy winniami Są z Dobr: Wersoki do opłacenia powyżey opisanym sposobem summy 8.540. złł: świadczą to szczególne Dowody i wszystkie zdarzenia w tey sprawie? którym przez punkt pierwszy wpatrzeć się a te są następne.

Michał i Agata z Wilkancow Wołochowiczowie Budow: Lidz: Dobr Dow: giał Powarow, Fietancow, Bądziszek, Czyżyszek i Wersoki cum attinentiis będąc Dziedzicami, pięciu Synow i Córki trzy mieli, z tego Ich potomstwa Synowie Mateusz Wołochowicz w Małoletności odumarl Bartłomiej i Michał do Zakonu XX. Karmelitow dostawszy się ze wszystkich Dobr dali rzeczne zapisy, Antoni Oyciec teraznicszy JP. Johanny z Wołochowiczow Mokrzejckiey wziol od Rodzicow gotowey summy 5.000. złł: pro sorte sua, a jako już wydzielony Dobr wszystkich zrzekli się, i jedną tylko córkę wyż pomienioną Mokrzejką zostawiwszy, jeszcze pod życiem Rodzicow swych odumarl, A Jan Wołochowicz oddaliwszy się w służbę Dworską w Prowincyi Litewskiej nie naydował się.

Córki zaś Maryanna dostała się w zamęcie imo. JP. Boreyszy 2do. Łaniewskiemu, Helena będąc pierwo za JP. Kuncewiczem in post z IP. Białowiejskim powtórzyła ślubu, trzecia Michaela Zakonnica Bernardynką została.

Tak więc ci Michał i Agata Wołochowiczowie rozrządzone mając dalsze wszystkie potomstwa. o Ianie Synie swym służbą oddalonym jeśli się mógł nawet w życiu naydować niewiedzieli.

Przetoż gdy przeciąg Ich życia miał się ku schyłkowi nie chcąc ubliżyć przyzwoitego rozdyponowania majątku własnym staraniem pomnożonego aby i po Ich zeyściu o spadek i bliższosc do ogarnienia substancyi nie pozostała obojętnosc i sprzeczka, tym oni rozrządzili sposobem.

imo. Na Msze SS. do różnych Kościołow i na pogrzeby złł: 310. zaznaczyli i aby te legacye Zienciowie i Córki to jest Kuncewiczowie i Łaniewscy nayrychley po Ich życiu skutecznili, obowiazali.

2do. Lubo bytnosc na ten czas Jana wątpliwa była, jednakże zesłi Wołochowiczowie naturalnego Sukcesora przepomnieć nie chcieli, kiedy majątek swoy z dwojakiey natury złożony rozdzielał, wszystkiego tego, co Ian sukcedować był powinien pewnym uczynili następcą, a co własnym nabyciem dysponowania ubeśpieczalo, tego wolnie dla dalszego potomstwa, to jest Córki użyli.

Y tak jeśli się Ian Wołochowicz w życiu naydował, tedy go naturalnym wszystkich Dobr prawu sukcesyi podpadających mieć chcieli sukcesorem, niemniej należne summy od różnych odbierać, i winne ciężary opłacać mocnym postanowili.

Zaś Bądziłzki temuż IP. Stanisławowi Łaniewskiemu a Czyżyski Kuncewiczowi Zięciom i Córkom zapisali.

3tio. A gdyby Ian Wołochowicz w tę porę bezwiadomy, w życiu już nie był, hoc casu IP. Stanisława Łaniewskiego Zięcia swego do opłatu IP. Leonardowi Wilkancowi 5.600. złł: na Werlocz będącey summy zobowiązawszy, Mattści Wersoki z attynencyami, i Saginiszek Aktorem uczynili, i też Mattśc z przynależnościami, niemniej część czwartą Dowgiał, iak sami posyldowali, w posessyą obeymować dozwolili.

4to. Odbierania summ należnych i Okupowania zostawnikow moc dali.

5to.

- 5to. Pomiarowanie się majątnością Wersoką i Dowgiałami pro sorte Iana Syna dysponowaną i rozdział jej między JPp. Łaniewskich i Kuncewiczow (jeśli by tenże Ian Wołochowicz żyjącym nie był) zalecili.
- 6to. Ze Antoni Wołochowicz Ociec będący w dzisiejszym procederze IP. Mokrzeniey, na wydział części sobie należney zlt: 5.000. odebrał wyznali, a z tąd iż sukcesorka ponim. terażnieysza Mokrzenieka do Dobr Wersoki i dalszych wlystkich leżących i ruchomych należec nie powinna zabezpieczyli.

1750. Januar: 15. dnia Widzieć Testament Wołochowiczow.

Y stało się że ledwie tego przez Oboygę Wołochowiczow Budow: Lidz: rozrządzenia, i wedle późniejszego to jest w Roku 1755. Januar: 20. dnia testamentu przez samą IP. Agatę Wołochowiczową uczynionego gdy IPp. Łaniewscy i Kuncewiczowie po tychże Wołochowiczach Rodzicach swych Dziedzicami Dobr zostali, i onemi pod niewiadomością o obrótach i życia Iana Wołochowicza miarkowali się i rozrządzali.

Na ten czas sukcesorka po Antonim Wołochowiczu Budow: Lidz: terażnieysza Mokrzenieka w owcz. s Wołochowiczowna Dobr Wersoki, Czyżyszek, Bądżiszek, i dalszych niemniej Ruchomości po Michale i Agacie Wołochowiczach w Głowie Oycy swego Antoniego, pomimo wyżej produkowany Testament szukając Aktorstwa, w Roku 1766. IPp. imi voti Boreyszyną zdo. Łaniewską i Helenę pierwo Kuncewiczową potym Białowieską Poruczn: J. K. Mei Ciotki swe Rodzone przed Sąd Ziemski Lidzki pozwawszy Dekret Akcesoryiny Copiarum spraw & comportationis w tymże Roku.

1766. 8bra 1 dnia zyskała.

Za którym Dekretem, gdy na drugim terminie w Ziem: Lidzkim przypadł Aktorat, Sąd Ziem: połączywszy Aktoraty wlystkich jedność mających w sprawie, z oczewistego stron mówienia między terażnieyszą Mokrzenieką a Łaniewską i Białowieskimi objaśnionym będąc z komportowanych Dokumentow i wlystko - stronnych dowodow.

Dwa Testamenty: jeden w Dacie 1750 Roku dnia 15 Januar: przez oboygę Wołochowiczow, drugi w Roku 1755 Januar: 20 dnia przez samą JP. Wołochowiczową Budow: Lidz: czynione, co do udysponowanego Dobr Wersoki dziedzictwa skaffował, a JPannę Johannę Wołochowiczownę terażnieyszą Mokrzenieką za Aktorkę uznał, i one per Inequitationem obeymować dozwolił.

1767 Januar: 31 dnia, widzieć ten Dekret a folio 20, ad fol: 24.

A względem Folwarkow Czyżyszek i Bądżiszek z włokami Zubowskiemi, wyżej produkowanymi dwoma Testamentami Wołochowiczow na Córki dysponowanych, też testamenta mianowicie samey Wołochowiczowej, jako w nabyciu tych Dobr spólniczki in puncto zapisania onych Córkom za dobry uznawszy i ony zaapprobowawszy, Aktorstwa jednak Folwarkow tych nie decydując, aby JPanna Johanna Wołochowiczowna z Czyżyszek zlt: 3,085 z Bądżiszek zlt: 600, a z dwóch włok titulo: Zubowskich zlt: 1,200 dla Łaniewskiej i Białowieskiej, a osobno zlt: 105 gr: 8 na legacye wydanych dla jednej JP. Łaniewskiej przed następującą Dobr Wersoki inekwitacją idq; dnia 23 Apr: opłaciła nakazał. Y za dziedziczkę tych Folwarkow post exolutionem tey summy oną uznał.

A jeśli by ad exemptionem przychodzić nie chciała i summy nie oddała, tedy dla JP. Łaniewskiej nieprzerwaną dobr rzeczonych possesją warował.

Nadto też JP. Łaniewską do opłacenia zlt: 1,800 JPu Leonardowi Wilkańcowi za dług w głowach Michala i Agaty Wołochowiczow obowiązał.

Widzieć Dekret Ziem: Lidz:

A 2

Y dal-

Y dalsze Judykata, w przyśądzeniu całego majątku na Jana Syna a Łanie-
wską i Białowieńską Córki potomstwo Michała i samey Wołochowiczow
dysponowanego, acz przychylniejsze dla JP. Johanny Wołochowiczow-
wny ferował.

Iednak kontentowały się wszystkie strony takowym Dekretem oczewi-
stym, a on jako żadnym odezwem i skargą nie zajęty mocnym i nie-
wzruszonym został, tak należyta onemu satysfakcya i posłuszeństwo
powinno było.

Iakoż zostały wedle Dekretu Czyżyszki i Bądziszki przy Łaniewskich i Bia-
łowieńskich, bo nie exymowała onych przerzeczona Mokrzecka. *Oczym
w drugim punkcie Sąd się zainformuje &c.*

Zył w tym czasie sam Wołochowicz, lecz o jego życiu i obrótach niewiado-
mym było, a Dekret ten stanął pod niewiadomością, owżem tanquam
pod nie życiem jego.

Po nastaniu zatym Roku 1767 Dekretu, gdy Johanna Wołochowiczowna
w zamęcie Alexandrowi Mokrzeckiemu dostała się.

Tenże JPan Mokrzecki przeczawszy o naydowaniu się Jana Wołochowicza
Stryia Zony swey w Lublinie, zjechał do onego, a silnemi perswazyja-
mi, ku jechaniu razem z sobą do Litwy, jakby dla objęcia należnego
jemu majątku zachęciwszy pracowitym i wysiłonym staraniem wy-
wiozł z Lublina. Węc w podróży i na swoim wioząc go pojeździe, nie
dopuszczał przybycia w Powiat Lidzki, nim u tegoż Jana Wołochowi-
cza w Mieście Brześciu Litewkim zatrzymanego, już proźbą, już też
oświadczeniami, na ostatek groźą zatury życia, na Majętność Werfo-
kę, i dalsze jemu należne Dobra, nie wymógł prawa.

Za co od siebie gwałtownie temuż Wołochowiczowi dokument na 2,000 złt:
Pols: przyiąć rozkazał.

1767 Ru Aug: 3 d. Dattny, eorundem Coram Actis Grodu Brzeskiego przy-
znany. *Czytał ten Dokument.*

Czynił w ten czas to wszystko Jan Wołochowicz, jako w ściślej straży i bo-
jaźni utraty życia będący, cokolwiek zapęd JPana Mokrzeckiego na
ogarnienie cudzey subścancyi dyktował.

Bo w takim zostawał stanie, iż się przemocy Mokrzeckiego odjąć niemógł.
Wię i rozkazy z bojaźni, a nie z wolney chęci skutecznie musiał.

Takim bezprawiem Mokrzeckiego uciśniony Jan Wołochowicz do utraty
subścancyi nie czynić niemógł przeciw gwałtownościom nad sobą; u-
patrywał jednak czasu ku odjęciu się tey niegodziwey przemocy.

Przybyli zatym oba do Litwy i do Majętności Werfoki, i w ten czas zale-
dwo JP. Jan Wołochowicz z ściślej straży Mokrzeckiego nieco powol-
niony bez omieszkania wymus prawa i wszystkie tegoż JP. Mokrzec-
kiego gwałtowne ku krzywdzie jego czynności na Urzędzie Grodz:
Pttu Lidz: manifestował.

1767 Aug: 11 d. *Widzieć Procefs.*

Ten Manifest poznawać daje, iż nie z chęci i własney determinacyi, jak
prawo mieć chce Art: 1, Rozd: 7, w szafowaniu każdemu z Obywatlow
własnością, lecz niesłuchanie przez mus niewolę i bojaźń utraty życia,
JPan Wołochowicz wydał Mokrzeckim dokument, czyli raczey Mo-
krzecki ten dokument ad vellæ sui gwałtem wymógł.

A więcej jeszcze przekonywa tę prawdę wyznanie dobrowolne JP. Kazi-
mierza Butrymowicza pod Rokiem 1767 8bra 2 dnia Dattne & eorun-
dem 3 w Ziem: Lidz: przyznane.

Bo ten to Butrymowicz wprzód jeszcze nim IP. Mokrzecki przybył do Lu-
blina, tamże w Lublinie naydował się, i w Powiat Lidz: wespół z Mo-
krzeckim i Janem Wołochowiczem powracał.

On

On więc będąc przytomny i całej tej podróży i w miejscu wymożenia prawa przez Mokrzeckiego, to jest w Mieście Brześciu, jako tia wszystko patrzył się, tak też tym dokumentem rzecz całą objaśnił, i juramentem stwierdzić zapewnił. Wyznał on tym Dokumentem, iż JPan Jan Wołochowicz nie w kompanij z Lublina w Lidzkie z Mokrzeckim jechał, lecz w detencyi prywatney Mokrzeckiego był więziony.

Przyświadczył, iż JPan Mokrzecki, gdy prozbą wymodz nie mógł od Jana Wołochowicza prawa, tedy jeśli by takowego prawa nie wydał, odjęciem życia groził, iż po przyznaniu nawet tego to tytułu Prawa Jan Wołochowicz acz pod strażą JP. Mokrzeckiego będący o gwałtownym siebie do podpisu i przyznania zmuszenia wszystkim w Brześciu przytomnym opowiadał.

Iż gwałt ten wcześniej przedsięwzięty JPan Mokrzecki jeszcze w Lublinie domierzyć skutkiem usiłował, lecz Jurzydykcy tameczne tej ostatecney Jana Wołochowicza krzywdy nie dopuścili. *Widzieć ten Tęsymonialny pod Datą Roku.*

1767 8bra 2 d. Eorundem 3 w Ziem: Lidz: przyznany. Dokument.

W takim znajdując się stanie Jan Wołochowicz wyzuty z majątku, bez sposobu nawet do życia tulał się poróżnie, a JP. Mokrzecki jego ogarnowłszy substancją szukał sposobow do usidlenia dalszym opisanem tegoż Wołochowicza i gwałtem do podpisu tranzaktow przez się obmyślonych nagił i niewolił.

Manifestował to wszystko Jan Wołochowicz, bo tak świadczą jego Processa jeden pod Rokiem:

1771 Maja 2 d. drugi 1773 8bra 20 w Grodzie Lidz: zaniezione. *Który czytał.* W ostatku ten to Jan Wołochowicz emendicato pane żyjąc wyzuty z substancji udał się do procederu.

1773 8bra 4 Pozew do Ziemstwa Lidz: wyniesiony po Mokrzeckich, i za onym 1773 9bra 5 dnia Dekret Copiarum Spraw Ziemski Lidz: producuntur.

1778 Febr: 13 dnia po zawołaniu w tymże Sądzie powtórnie Aktoratu IPna Jana Wołochowicza ku pryncypalney rozprawie, i po złączeniu Aktoratorow stron jedność Sprawy mających, Sąd Ziemski Lidzki między Mokrzeckim a Janem Wołochowiczem takowe do ostatka krzywdzące Wołochowicza postanowił wyroki.

1mo: Prawo gwałtownie wymożone na Majętność Werfokę praevio deciso IPm Mokrzeckim juramento z trzecim Szlachcicem dobrze osiadłym, na tym: jako te Prawo niewymożone, lecz z dobrej woli Jana Wołochowicza wydane i przyznane, approbował. A za nim Dobra Werfokę cum attinentiis do Dziedzictwa Ichmów PPw Mokrzeckich przyśadził. *Widzieć Dekret oczywisty a Folio 9. ad Fol: 11.*

2do: Et ex eo Summę 2,000 zł: płać za Dokumentem od Mokrzeckiego Wołochowiczowi przy wymuszeniu prawa danym, dla tegoż Wołochowicza insimul z procentem, ad Massam 3540 złch decydował.

3tio: Co do wziętych przez IP. Antoniego Wołochowicza Brata rodzonego Jana, a Ojca IPanow Mokrzeckich gotowey od Rodziców na wydział z części w Dobrach przypadającey 5000 złch Summy, i stracenia oney, Sąd Ziemski Lidzki takowe 5000 fl: na dwie części dzieląc, w połowie tę summę idque 2,500 złch a in vim procentu alterum tantum censendo, in unum 5000 złch Polch IP. Janowi Wołochowiczowi na IP. Mokrzeckich i Dobrach Werfoce za należną uznał i przyśadził. *Widzieć tenże Dekret a folio 11 ad folium 13.*

Y na tym skończyły się Sądu Ziemskiego Lidz: między Janem Wołochowiczem a Mokrzeckimi wyroki.

Niechcieli Mokrzejcy uleść temu Dekretowi, przeto, iż wedle onego dopełnić przysięgi bez grzechu i w pomoc sobie do tak nieprawego juramentu dobrać nikogo nie mogli, i dla tego od wskazanego juramentu, od sądzonych Summ dla Wołochowicza, od niesądzenia Expens, i w dalszych wyrazach temere appellowali do Trbłu.

Więc motivo ich takowey appellacyi i IP. Ian Wołochowicz od approbaty Prawa na Werfokę i niedopuszczenie jego na wymożeniu tego prawa do dowdu, odzew do tegoż Sądu Trbłskiego uczynić musiał. *Czytać obie Appellacye.*

W tym składzie rzeczy, gdy Ian Wołochowicz po wyszłej Sprawie via Appellationis przed Sąd Trbłski, miał się ku rozprawie w tymże Sądzie. Jako w podeszłym już zostający wieku, prawnie uczynił Testament.

Przez który IP. Mokrzeckim sądzony na nie wymożeniu prawa jurament, lękając dopełnić mogącego się przez nich krzywoprzysięstwa, darował; i już ipso facto oznaczywszy ich za Dziedziców Werfoki, Summy Dekretem Ziemskim Lidz: dla onego na IPanów Mokrzeckich i na Mttści Werloce 8,540 złch decydowanej, w ten rozporządził sposób.

IPanu Michałowi Łaniewskiemu 3000 złch, IP. Annie Łaniewskiej 1,000 zł: W. IP. Tomaszowi Wilkańcowi Regentowi Grodz: i Ziemsk: Lidz: 2000 złch, a na różne legacye złch 2540, determinowawszy, aby też legacye IPan Wilkaniec Regent Lidzki uskutecznił, położył warunek.

Roku 1778 Febr: 18 dnia dttny, eodem Annis Julij 16 w Ziemstwie Lidz: a-ktykowany Testament Iana Wołochowicza *producitur.*

Y za onym o satysfakcyą w oddaniu Summ z procentami IPwie Łaniewscy i Wilkaniec mają sprawę z Mokrzeckimi. Y o to

1778 *Pozwy do Trbłu.*

UDZIELNA KATHEGORYA

Co do Summy 4885 złch na Czyżyszkach, Bądziszkach, i Włokach Zubowskich, będącey.

O Czym przez Punkt drugi probacye.

Dziedzictwo i cały Majątek Michała i Agaty Wołochowiczow, są to źródłem Dekretow Ziemskich Lidz: oczewistych, i dzisiejszego między Łaniewskim a Mokrzeckim procederu.

Więc nayprzód w ten majątek, jakiey był natury, i w cały skład sprawy ściśle weyrzawszy, łatwo dóysć można, jeśli skrzywdzeni Dekretem ostatcznym Lidzkim nie powinni w podniesieniu jego zyskiwać sprawie-dliwości?

O Folwark Werfokę jakiego on był rodzaju w Majątku przez Wołochowiczow possydowanym, dziś niemasz kwestyi.

Bądziszki zaś i Czyżyszki, oraz dalsze Folwarki przez tychże zesłych Wołochowiczow, że własnym ich staraniem i pieniędzmi ad Fundum Werfoki okupione, jest nie wypartą przez strony prawdą.

Bowiem Józef Zub mając też Czyżyszki za prawnymi konwikcyami objęte, i possydowane, gdy one Zenie swey Eufrozynie z Kamińskich Zubowey w Summie 3085 złch opisał; taż Zona nie mały czas possydując in virtute Opisow. Męża swego po opłaceniu sobie tey summy przez Michała i Agatę Wołochowiczow w Roku 1727, transfuzyjnym Wlewkowym Zapisem cedowała.

Po-

Podobnie Bądziſzki jako ſię poſwiadcza z Zapiſu wlewkowego w Roku 1716 Julii 24 dnia od IPnow Iozefa i Reginy z Reyżewſkich Korſaków tymże Wołochowiczom wydanego, że ciż Ichmoſć za właſną ſumę ſpolnie opłaceniem złch 600 okúpili, i do Werſoki przyłączyli.

Toż i włoki tytuło Zubowſkie w Roku 1716 Mſca Febr: 10 dnia od IPanow Jakuba i Patmy Juſzyńſkich Tatarow za Sumę 1,200 złch ciż Wołochowiczowie okupiwſzy (jako poſwiadcza Intromiſſya Jeneraſka w Grodzie Ziems: Lidzkim zeznana) niemnicy włokę Woydageńſką od IPanow Kamieńſkich za kop 300 doſtała, oraz Buckiſzki w ſumie flor: 120 od Kobylińſkich onerowane, razem przy Dziedzicznej Młści Werſoce poſydwali.

Nie było na ten czas żadnego ſporu i pretenſyi do Dóbr, kiedy Wołochowiczowie z właſnego i ſpólnego ſtarańia pomnożonym majątkiem (zaſu-
jąc, wedle wyſtarczenia ſubſtancyi każdemu tegoż Majątku wcześ-
nie udzieliłi, córki wypoſażyli, a z części Antoniego Syna, a Oyca teraz-
nieyſzey Mokrzejckey, temuż złch 5,000 opłacili, tak iż nad ten wy-
dział Sukceſſorka po ſmierci Antoniego więcey domagać ſię nie mo-
gła.

Po rozporządzeniu i zaſpokojeniu wyżej wyliczonego potomſtwa, pozosta-
ły w części Majątek wolnemu dyſponowaniu tychże Wołochowiczow
należał.

Było na ten czas w życiu troje Potomſtwa, z tego dwie Córki: Łaniewſka
i Kuncewiczowa, potym Białowieſka, o których Rodzice wiedzieli, i
Jan Syn, który nieprzytomnym i niewiadomym był.

Y ci tylko ſami naturalnemi będąc ſukceſſorami, żadnym prawem nie mogli
być oddaleni od tegoż Majątku.

Uprzedzali więc oni wczelnym rozrządzeniem urość mogące między tymże
potomſtwem ſpory, nie zostałiſz żadacy w tym obojętnoſci, owſzem
jaſne w Teſtamentach, 1750 Roku Januar: 15 dnia jedaym, a 1755 dru-
gim, czynionych, wyrazi.

Y tak nie przepomnieli naturalnego Sukceſſora, uczynili Jana naſtępcą i dzie-
dzicem Młści Werſoki, i niektórych attynencyi (o czym ſię wyżej
w pierwſzey części wyraziło) a jeſliby Jan nie powrócił i w życiu
nie był, tedy Łaniewſkiego Zięcia Poſſeſſorem całego tego majątku
mieć chcieli, Werſoką i Dowgiałami podział z Białowieſką zalecili.

Co zaś do Bądziſzek, Czyżyſzek i daſzych, te Dobra jako właſnemi pie-
niędzmi okupione były, tak one na Córki, to jeſt: Łaniewſką i Kunce-
wiczową zapisałi, a Johannę Wołochowiczową Córkę Antoniego
(który ſobie część odebrał) wyraźnie oddalili, o czym nie mylnie dają
ſwiadectwo Teſtamentu, jeden przez oboyg Wołochowiczow, drugi
poſledniey w Ru 1755, przez ſamą Wołochowiczową czynione, które
tu czytać.

Uroczyſcie na tych Dobrach zabezpieczeniu, miſnowicie Łaniewſcy Dobra
Werſokę od ciężarow oſwabadzali, legacye i wſzytkie długi Zubow-
ſkie i Oyca Johanny zaſpakajali, Młść Dowgiały wedle Teſtamentu
ſamey za Dług w 2600 złch Leonardowi Wilkańcowi winny, uwalnia-
jąc, Młść Werſokę jemu oddali, oraz w teyże Werſoce po konflagracie
na Erekcya Budynków, Młynow, Karczem, na oſadzenie Poddanych,
do 6,000 złch właſnego groſza wydali.

Y gdy o dziedzictwo po tychże Budowniczych Lidz: teraznieyſza Mokrzej-
ka nie należnie wſzczęła proceder w Grodzie Lidzkim, w tym ſporze
Dekret pryncypalny 1767 zakroczył.

Dotego procederu zajęła Johanna Wołochowiczowna ogulny Majątek ſwych
Dziadow wynieſioną żalobą, w myſli poſiągnięcia onego w ſtopniu

Oyca Antoniego Wołochowicza, jedynym go mianując Sukcesorem tej substancji Michała i Agaty Wołochowiczów.

Sąd Ziemski Lidzki pisząc Dekret pod niebytnością, i jakby pod nie życiem Jana naturalnego i Testamentem ubeśpieczonego Sukcesora, objął rozpoznaniem całość Majątku i wglądając w naturę jego, z Dokumentów przed sobą złożonych, pryncypalnie skonkludował, nie zostawując między pretensjami kondycyi, któraby mimo wolą Dekretu, ubezpieczeństwo kiedykolwiek naruszał. Owszem tak chciał mieć, iż gdyby i Jan Wołochowicz na ów czas przybył, tedy tego zająć i zyskiwać nie mógłby, co za szczególną własność Testamentem Rodziców ubezpieczoną dla Łaniewskich i Białowieckiej przysądzoną było, a od czego Johanna Wołochowiczówna w głowie Antoniego procedująca została na ten czas oddaloną.

Takie bowiem są wyroki tego sądu: Najprzód Młści Werfoki, Powarow, Tietiańców &c. iż te Dobra przez sukcesyją w Dom Wołochowiczów się dostały, IP. Mokrzeckę w stopniu Oycy Antoniego za Dziedziczkę rekognoskował, a dalsze attynencye, idq; Czyżyszki, Bądziſzki, i włóki Zubowskie jako od Werfoki przykupione, lubo per Inequitationem teyże IP. Iohannie Mokrzeckiej przysądziwszy, za Aktorkę ją uznał, jednak stosując się do dyspozycji Testamentowych przez obojga Wołochowiczów i przez samą jedną Wołochowiczową czynionych, od wydanych na te Dobra summ, Córek, to jest: Łaniewskiej i Białowieckiej oddalić nie mógł.

Owszem też Testamenta in puncto wolnego rozdyponowania własnymi, pieniędźmi okupionego majątku za prawne i niewzruszone uznając, nie pierwiej objęcia tych Polwarków dozwolił, ażby IPanna Iohanna na ten czas Wołochowiczówna za liczeniem Summy z Dokumentów na nie służących, okazanej, idq; 4885 złch okupiła. W przypadku zaś nie exymowania tych attynencyi, nieprzerwaną pośessyją aż do wypłacenia zupełney Summy IP. Łaniewskiej ubezpieczył.

Czytać w tym punkcie Dekret oczewisty nieappellowany a Fol: 24. dd F. 28. & fol: 50.

Tudzież względem pretensyi ex Fundo et ad Fundum Werfoki regulowanych między tąż Wołochowiczówną, a Łaniewską inkwizycyą i Weryfikacyą uznawszy, Urzędników do tych Aktów dezygnował.

Poś promulgationem tego Dekretu, gdy się strony wzajemnie kontentowały wyrokiem, satisfakcyą onemu i w osądzonych rzeczach perpetuum silentium tenże Sąd Ziem: nakazał. Widzieć ony a Folio 51, aż do karty ostatniej.

Nie exymowała tych Czyżyszek, Bądziſzek, i dalszych terazniejszy Mokrzecka, więc z mocy i twierdzy tego Dekretu 1767 na ubezpieczoney zostając pośessyi Łaniewska, pewna była Summy 4.885. złch, która ad praesens procedującemu M. Łaniewskiemu słusznie przynależy.

Zaskuteczniając nakazy tegoż Dekretu oczewistego, uspołobiła się z czasem IPani Łaniewska do wyprówadzenia Aktów inkwizycyi i Weryfikacyi, na żądanie której gdy Wżni Marcinkiewicz i Skinder Sędz: Ziemscy Lidz: po wydanych cztero-niedzielných Innotelcencyach ad Fundum Werfoki zjachawszy, rzeczzone Akta expedyować chcieli, IP. Mokrzeckcy do weryfikacyi nie przyśtapili, i satisfakcyą zatrudnili, w dowód składają się.

1770 gbra 21 Autentyczne Obwieszczenia, i List Testymonialny Urzędu dn: 20 Xbra, eodem, oraz Manifest na dniu 29 Xbra o sprzeciwieństwo w Grodzie Lidz: zanieśiony.

Y dalej

Y daley, przez niepodległość Dekretowi IPp, Mokrzeckich jeszcze uciążli-
wzych doświadczyli skutkow Łaniewscy.

Nietylko bowiem iż w Roku 1767. grunt nazwany Bgkiszki przez Kobyliń-
skich w summie 120. złt: operowany za Testamentem Wołochowiczow
w possessyą dostały żytem zasiany, Naiechawszy z ludźmi bez oddania
summy, samą przemocą odebrali, ale też w Roku 1770. summy 4.885.
złt: Dekretem nieapelowanym sądzoney nieoddawszy, folwark Czy-
żyski gwałtownie z pod zabezpieczoney tymże Dekretem possessyi od-
jęli i wypędzili.

Podobuież i Bądziszki wioskę z włokami Zubowskiemi prawem zastawnym
IP. Noniewiczowi od Łaniewskich wypuszczoną gdy mocą zagarnąć
niemogli, do różnych subselliow adcytowaniem uciemięźali.

Skrzywdzeni Łaniewscy tak uciążliwym z sobą obeysciem się zapędnych
Mokrzeckich stojąc przy mocy Dekretu oczywistego, utraty własności
niemogli milczeniem zaniechać, lecz wraz zażalenie na tych Ichniów
jako Expulsorow przed Aktami Grodu Lidz: w Roku 1770. dnia 29.
xbr: uczynili. Które widzieć,

Nieprzepominali oraz obowiązkow na siebie tymże Dekretem włożonych,
bez zwłoki sądzoney summy 1.000. złt: dla IP. Leonarda Wilkanca za ze-
szłych Wołochowiczow Rodzicow opłacili i kwitacyą w Roku 1771.
Apr: 28. dnia zyskali.

Agdy w Roku 1767. natężona do niegodziwych zyskow staronność Mo-
krzeckich IP. Iana Wołochowicza z Lublina do Litwy sprowadziła,
różne dopełniane z nim praktyki i gwałtowności, iawną odkryły wia-
domość że tenże Mokrzecki przez nienawiść do Łaniewskich z okazji
procederu zawziętą nietylko na majątność Wersokę którey był Ian na-
turalnym sukcesorem, ale też na Czyżyski, Bądziszki i dalsze Testa-
mentem Wołochowiczow Rodzicow na Córki dysponowane, a Dekre-
tem 1767. Ziem: Lidz: aż do wypłocenia summy 4.885. złt: Łaniew-
skim ubezpieczone, od tegoż Iana prawo darowne wymoc ważył się i
dalsze testimonialne skrypta zyskiwał.

Uczynili i o to Łaniewscy tak natychże Mokrzeckich, jako i IP. Iana Wołocho-
wicza w Roku 1771. Maia 2. dnia zażalenie. Które czytać.

Wszczęty zaś o expulsyą z Czyżyszek proceder kontynuowali w Grodzie
Powiatu Lidz: Łaniewscy, gdzie zapadł Dekret Akcessoryiny z Re-
missyą w samey sprawie do Ziem: Lidz:

1772, Maia 9. pozew, eodem anno xbra 5. dnia Dekret Remissyiny z Mokrzec-
kiami Legat:

Mokrzeccy jednak, acz poznawali ucisk wyzuciem z własności nad Łaniew-
skimi przeciw Dekretowi i wyrażnym testamentom domierzony, prze-
cie uporni do winney restytucyi skłonić się niechcieli. Owszem tak na
substancyą Ianowi Wołochowiczowi successive należną, jako też Ła-
niewskim i Białowieckim od Ich Rodzicow zeszytych przeznaczoną, nie
wolnie przeciw wszelkiej słuszności usiłowania obrócili.

Ian zaś Wołochowicz nie przeto że sam będąc skrzywdzony (jako się w
pierwszym punkcie wyraziło) do dzierżenia majątku swego przyiść
niemógł, lecz barzicy podeyscia i zamyślow Mokrzeckich znieść nie-
mogąc, iż oni pod pretextem prawa na Bądziszki i Czyżyski sobie
wedle upodobania, i bez woli Aktora zapisanego, od niezaprzeczoney
własności tychże Łaniewskich oddalić chcieli, z tego szczegolnie wzglę-
du osobliwym Dokumentem legalne zapisanie i testamenta w tym pun-
kcie Rodzicow swych Michała i Agatę Wołochowiczow (przyznając
im womość dysponowania) Korroborował. A tym samym iż te Do-
bra

bra ani do sukcesji Iana Wołochowicza należały, ani prawem darow-
nym zajmowane być mogły, sprawiedliwie ostrzegł.
Nadto do dochodzenia swej własności przytym wszystkim co za testa-
mentami i Dekretem Łaniewskiemu należnym było, moc i władzę dał,
i tenże Dokument przyznał.

1773. 8bra 4. dnia Datowany corundem dnia 6. na Rokach Lids: przyzna-
ny Legat.

Po wyniesionych wzajemnie zapozwach i po dyllacyach, nastąpił Dekret
pryncypalny w Ziem: Lids: Roku 1778. Febr: 13. dnia między Mo-
krzeckimi, Wołochowiczem, i Łaniewskim.

Jakie w tym Dekrecie co do Wołochowicza były wyroki? Sąd uwiadomio-
nym już został, a cōdo Kategoriei Łaniewskich, jak Sąd Ziem: Lidski
ich ukrzywdził? same wyrazy Dekretu przyświadcza.

zmo, Mimo wyrazne Testamentow dyspozye mimo wszelkie probacye, i po-
mimo swej pierwszy nieapellowany przez strony Dekret, bez dowo-
dnie od summ na Czyżyskach, Bądziszkach i dalszych będących, Ła-
niewskiego oddalił. Za przestępstwo odjęciem possesji przeciw Dekre-
towi arbitralnie dopełnione, winnych nie ukarał.

Nadto jeszcze de usu & fructu z Bądziszek od daty prawa Iana Wołochowi-
cza Kalkulacyą i Weryfikacyą temuz Łaniewskiemu nakazał.

zdo, Za sprzeciwieństwo Dekretom 1767. Roku w nieprzytapieniu do We-
ryfikacyi wieży 6. Niedziel i sto kop na Mokrzeckich przysądził, i sa-
tisfakcyą temuz Dekretowi, w wyprowadzeniu Weryfikacyi ratione
pretensyi do Dobr Wersoki wynikłych nakazał.

ztio. Summy Leonardowi Wilkancowi, i za legacye przez Łaniewskich wy-
płaconą z procentem dla tychże na Mokrzeckich sądził &c.

Niepodobaty się Mokrzeckim tego sądu wyroki, zaapellowali w całości do
Trybunału, więc i Łaniewski z powodu ich, uczynił do tegoż Sądu od-
zew. Czytać Dekret i apellacye.

Zaczyn przychodząc do naywyższej Joryzdykcyi, przy jasnych Dowodach
niemoże wątpić Łaniewski by wyrok Sądu Ziem: Lids: powtórny z o-
sobliwszą krzywdą od summy 4,885. złt: oddalał, jako bez prawny
a apellacyą IP, Łaniewskiego obięty, nie miał być poprawion, o co do
wyrażonych w górze Prozb wyniesione składa Pozwy.







Biblioteka Jagiellońska



stdr0025471

